|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ****ที่** | **โครงการระยะยาว****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3** **(วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4****(วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556)** | **สรุปผลการดำเนินงาน**สสม.1-0-1 |
| **ดำเนินการ****แล้วเสร็จ** | **ดำเนินการ****บางส่วน** | **ยังไม่****ดำเนินการ** |
| **1** | **ปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส.** * **สภามหาวิทยาลัย**

การประชุมครั้งที่ 7/2548 วันที่ 27 ก.ค. 25481.1 มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน1.2 มหาวิทยาลัยควรหารือกรมป่าไม้ กรมที่ดิน และสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยตรงและขอความเห็นประกอบ รวมทั้งโครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ1.3 ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้และมหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย ควรเจรจาต่อไป1.4 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง ควรใช้แนวคิดแบบสมานฉันท์ | 1. มหาวิทยาลัยได้สอบถามกรมที่ดินเพื่อขอทราบผลการดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินแล้ว กรมที่ดินแจ้งว่าขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาซึ่งกรมที่ดินได้เร่งรัดให้จังหวัดนครราชสีมารีบดำเนินแล้ว ตามหนังสือกรมที่ดินที่ มท 0516.2(1)/15920 ลงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2556 | **(รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ)** |  |  |  |
|  | การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พ.ย. 2554มติที่ประชุมรับทราบ รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมา (กบร.จังหวัด) ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2554 โดยให้ดำเนินการเพิกถอนตามระเบียบกฎหมายของกรมที่ดิน ส่วนการดำเนินการผลักดันราษฎรผู้บุกรุกให้ออกจากพื้นที่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ |  |  |  |  |  |
|  | * **คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**

การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 3 ก.ย. 2555 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการในเรื่องการออกโฉนด ที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างแยบยลมติ ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |  |  |  |  |  |
| **ลำดับ****ที่** | **โครงการระยะยาว****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3** **(วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4****(วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556)** | **สรุปผลการดำเนินงาน**สสม.1-0-1 |
| **ดำเนินการ****แล้วเสร็จ** | **ดำเนินการ****บางส่วน** | **ยังไม่****ดำเนินการ** |
|  | การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 22 ธ.ค. 2555 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยควรดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ดินด้วยความระมัดระวัง และไม่เข้าไปมีความขัดแย้งกับภาคเอกชนและประชาชนโดยตรง ควรประสานจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการมติ ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ  |  |  |  |  |  |
| **2** | ***การจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์” ในมหาวิทยาลัย*เทคโนโลยีสุรนารี** * **สภามหาวิทยาลัย**

การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 3 ก.ค. 25532.1 การตั้งโรงเรียนเป็นแนวคิดที่ดี แต่ควรต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย โดยคำนึงทั้งคุณภาพของนักเรียน คุณภาพครูผู้สอน และงบประมาณ2.2 มหาวิทยาลัยควรสามารถตอบคำถามต่อไปนี้ได้ก่อนตัดสินใจตั้งโรงเรียน1) มหาวิทยาลัยควรทำในสิ่งที่คนอื่นทำไม่ได้หรือทำได้ไม่ดี2) การตั้งโรงเรียนเกื้อกูลต่อการเรียนการสอนของ มทส. หรือไม่ หากเป็นภาระไม่ควรตั้ง3) การตั้งโรงเรียนขยายผลได้หรือไม่ หากไม่ได้ไม่ควรตั้ง | 2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์เพื่อศึกษาข้อมูลและขั้นตอนการขอใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนฯ ซึ่งได้ดำเนินการจัดประชุมจำนวน 2 ครั้งดังนี้- การประชุมคณะอนุกรรมการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2556 ที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้ที่ปรึกษาคณะทำงานฯ ศึกษาข้อมูล และขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียน สุรนารีวิวัฒน์- ประชุมคณะอนุกรรมการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้สรุปข้อมูลเสนอคณะกรรมการโครงการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ โดยมอบหมายดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี)** |  |  |  |
|  | 2.3 สถานภาพของโรงเรียนควรเป็นเอกชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยมหาวิทยาลัยถือหุ้นใหญ่และควรเป็นโรงเรียนที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา | 1) ให้นายอุเทน เผื่อนทอง จัดทำข้อมูลเพื่อขอจดทะเบียนจัดตั้งมูลนิธิ ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2556 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ****ที่** | **โครงการระยะยาว****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3** **(วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4****(วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556)** | **สรุปผลการดำเนินงาน**สสม.1-0-1 |
| **ดำเนินการ****แล้วเสร็จ** | **ดำเนินการ****บางส่วน** | **ยังไม่****ดำเนินการ** |
|  | 2.4 การตั้งโรงเรียนต้องระบุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง นวัตกรรมและอัตลักษณ์ให้ชัดเจน รวมทั้งการมีแผนยุทธศาสตร์ และการสรรหาทรัพยากร ผู้บริหาร ครู นักเรียน และงบประมาณ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย | 2) ให้นายเมธา ชาญเมธี และนางฉวีวรรณ นันท์ธนะวานิช จัดทำข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับการยื่นขอรับใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ ภายในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 25563) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานมหาวิทยาลัยฯเรื่อง |  |  |  |  |
|  | 2.5 ในเอกสารโครงการจัดตั้งควรตัดคำว่า “และบ้านวิทยาศาสตร์” ออกจากชื่อโครงการ เนื่องจากเป็นเพียงกิจกรรมย่อยของโครงการ และระบุนโยบายด้านภาษาให้ชัดเจนกว่านี้ |  อาคารเดิมของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ว่าเป็นของมหาวิทยาลัยฯ หรือของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) เพื่อจะได้เป็นข้อมูลเสนอคณะกรรมการ |  |  |  |  |
|  | มติ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป |  |  |  |  |
|  | การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พ.ย. 2554 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ1) โรงเรียนควรมีระบบการบริหารจัดการที่ดี เลี้ยงตนเองได้ ไม่เป็นภาระของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดด้านงบประมาณ เช่น รายได้ ค่าใช้จ่าย ดอกเบี้ย เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา2) หากจัดตั้งโรงเรียนที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา ควรมีสำนักวิชาที่สนับสนุนโรงเรียนได้3) การจัดโรงเรียนที่เป็นทั้งโรงเรียนดีสำหรับนักเรียนเก่งที่มีความสามารถสูงและเป็นโรงเรียนสวัสดิการสำหรับบุตร ธิดา ของบุคลากร จะต้องมีสัดส่วนที่เหมาะสมเพื่อประกันโอกาสของเด็กเก่งให้มีจำนวนมากพอ โดยคำนึงถึงความต้องการของท้องถิ่นเป็นหลักด้วย  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ****ที่** | **โครงการระยะยาว****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3** **(วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4****(วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556)** | **สรุปผลการดำเนินงาน**สสม.1-0-1 |
| **ดำเนินการ****แล้วเสร็จ** | **ดำเนินการ****บางส่วน** | **ยังไม่****ดำเนินการ** |
|  | 4) เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครูที่มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการการผลิตครูวิชาชีพแนวใหม่ของชาติและความต้องการของโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง ควร รับผู้ที่จบปริญญาตรีในกลุ่มวิชาเนื้อหาตามหลักสูตรพื้นฐาน ร่วมมือกันจัดหลักสูตร M.A. และ M.S. in Teaching โดยมาศึกษาต่อประมาณ 2 ปี โดยเพิ่มเติมวิชาชีพตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพชั้นปริญญาโทด้านการสอน |  |  |  |  |  |
|  | 5) โรงเรียนควรจะจัดระบบการศึกษาแนวใหม่ เป็นนวัตกรรมเพื่อการขยายผล เช่น การจัดแบบ 6-3-3 เป็น Non Graded School มากกว่าการจัดเป็นชั้นเรียน เลื่อนชั้นเป็นรายปี แต่อาจจัด Ability Grouping ให้ผู้เรียนก้าวหน้าไปตามความสามารถ |  |  |  |  |  |
|  | 6) ระบบบริหารจัดการโรงเรียนต้องชัดเจนเสนอสภามหาวิทยาลัย เช่น กระบวนการคัดเลือกนักเรียน การบริหารจัดการโรงเรียนจัดเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยหรือเป็นหน่วยเอกเทศ การจัดระบบการศึกษาตามโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการหรือควรปรับแปลงให้เหมาะสม เป็นต้นมติที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้า และให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป |  |  |  |  |  |
|  | การประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พ.ย. 2555 |  |  |  |  |  |
|  | ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาข้อสรุปผลการศึกษา เรื่องการจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์” |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ****ที่** | **โครงการระยะยาว****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3** **(วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4****(วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556)** | **สรุปผลการดำเนินงาน**สสม.1-0-1 |
| **ดำเนินการ****แล้วเสร็จ** | **ดำเนินการ****บางส่วน** | **ยังไม่****ดำเนินการ** |
|  | * **คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**

การประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 เม.ย. 2555 |  |  |  |  |  |
|  | 1) **มหาวิทยาลัยควรหารูปแบบที่ทำให้มองว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง** |  |  |  |  |
|  | 2) อาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ จะต้องผ่านการคัดเลือกเป็นอย่างดีและเป็นลักษณะอาจารย์ประจำ ส่วนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยจะช่วยในส่วนของการเป็นติวเตอร์และช่วยเสริมในบางจุด |  |  |  |  |  |
|  | 3) มหาวิทยาลัยควรทำการคัดเลือกเด็กมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนดีมาสอบแข่งขันกัน เพื่อนำเด็กที่ได้มาสร้างเป็นเด็กที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |  |  |  |  |
|  | 4) มหาวิทยาลัยควรให้โอกาสกับเด็กที่มีความอยากเป็นนักวิทยาศาสตร์ เพราะถือเป็นการสร้างเด็กที่ขาดโอกาสทางการศึกษา และจุดนี้จะเป็นจุดขายของโรงเรียนมติ ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |  |  |  |  |  |
| **3** | **โปรแกรมและการประเมินผลงาน มทส.** | 3. คณะทำงานศึกษาและดำเนินการการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เห็นชอบให้ดำเนินการในลักษณะการวิจัย โดยดำเนินการดังนี้1) ได้ทดลองทำแบบสอบถามฉบับย่อ (15 ข้อ) กับผู้บริหาร มทส. (51 คน) วิเคราะห์และนำผลเสนอต่อที่ประชุมร่วม 4 สภามหาวิทยาลัย 2) ในการประชุมร่วม 4 สภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16-17 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 ได้เชิญ Ms. Adriana Jasamillo, Senior Education Specialist จาก World Bank มาบรรยายเรื่อง Benchmarking of  | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** |  |  |  |
|  | * **สภามหาวิทยาลัย**

การประชุมครั้งที่ 5/2555 วันที่ 29 ก.ย. 2555 : |  |  |  |
|  | ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556  |  |  |  |  |
|  | ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยควรศึกษาวิธีประเมินผลงานแบบ Benchmarking ที่หลายประเทศใช้แล้วได้ผล เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมที่จะนำมาใช้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ****ที่** | **โครงการระยะยาว****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3** **(วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4****(วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556)** | **สรุปผลการดำเนินงาน**สสม.1-0-1 |
| **ดำเนินการ****แล้วเสร็จ** | **ดำเนินการ****บางส่วน** | **ยังไม่****ดำเนินการ** |
|  | มติ ที่ประชุมอนุมัติ...ตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยรับ ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  University Governance และได้นำผลวิเคราะห์จากข้อ 1) เสนอและหารือ ซึ่งคณะผู้วิจัยได้สอบถามรายละเอียดและวิธีการทำแบบสอบถามชุดเต็มและได้รับความช่วยเหลือเป็นอย่างดี3) คณะผู้วิจัยอยู่ระหว่างแปลแบบสอบถามฉบับเต็มให้เป็นภาษาไทย เพื่อนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย และเพื่อใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป ได้แก่ คณะผู้บริหาร สภามหาวิทยาลัย และสภาวิชาการ |  |  |  |  |
|  | สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2555 วันที่ 24 พ.ย. 2555ควรศึกษาวิธีการประเมินผลงานจากหนังสือเรื่อง Universities Through The Looking Glass: Benchmarking University Governance to Enable Higher Education Modernization in MENA เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมที่จะนำมาใช้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอาจทำเป็น Pilot Project เพื่อให้เห็นผลจริงในทางปฏิบัติ |  |  |  |  |
|  | * **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน**

การประชุมครั้งที่ 9/2555 วันที่ 1 พ.ย. 2555 : **หนังสือเรื่อง Universities Through The Looking Glass : Benchmarking University Governance to Enable Higher Education Modernization in MENA** |  |  |  |  |  |
|  | **มติ** ที่ประชุมเห็นควรให้คณะทำงานทบทวน ปรับปรุงระบบการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีศึกษาตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและเปรียบเทียบกับวิธีการที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไปการประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 24 ม.ค. 2556ข้อเสนอแนะในการทำ Pilot Project มหาวิทยาลัยอาจเลือกทำเฉพาะบางหน่วยงาน เช่น ฟาร์มมหาวิทยาลัย เป็นต้น |  |  |  |  |  |